

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" – GSD 02/PHYS-04 - Fisica teorica della materia, modelli, metodi matematici e applicazioni – SSD PHYS-04/A - Fisica teorica della materia, modelli, metodi matematici e applicazioni, composta da

PRESIDENTE: Prof. Tommaso Calarco - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Felix Motzoi – Professore presso l'Università di Colonia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Simone Montangero – Professore presso l'Università di Padova;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 60/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 10
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- f) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 5
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

***Valutazione della produzione scientifica* max 40/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 30.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 10.

Qualora la somma del punteggio riportato dai candidati per le pubblicazioni scientifiche risultasse superiore a 30 punti, si attribuirà al candidato che avrà riportato il punteggio più alto il massimo attribuibile (30 punti) e si ridurrà il punteggio degli altri candidati.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) "impact factor" totale;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), anche valutate sulla base della comunità scientifica di riferimento e dell'età accademica.

PRESIDENTE

Prof.

Tommaso Calarco

Digitally signed by Tommaso Calarco
Date: 2025.10.27 11:01:34
+01'00'

COMPONENTE

Prof.

Felix Motzoi Felix Motzoi

Digitally signed by Felix Motzoi
Date: 2025.10.27 08:52:30
+01'00'

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.

Simone Montangero

Firmato digitalmente da Simone Montangero
Data: 26.10.2025 09:05:06 CET